Deutscher Bundestag
5. Wahlperiode

Drucksache V/429

Übersicht 3

des Rechtsausschusses
(12. Ausschuß)

über die dem Deutschen Bundestag zugeleiteten Streitsachen vor dem Bundesverfassungsgericht

Antrag des Ausschusses

Der Bundestag wolle beschließen,

von einer Äußerung zu den nachstehend aufgeführten Streitsachen vor dem Bundesverfassungsgericht abzusehen.

Bonn, den 11. März 1966

Der Rechtsausschuß

Dr. Wilhelmi
Vorsitzender

Druck: Bonner Universitäts-Buchdruckerei, 53 Bonn
Alleinvertrieb: Dr. Hans Heger, 532 Bad Godesberg,
Postfach 821, Goethestraße 54, Tel. 6 35 51

A. Aussetzungsbeschlüsse

Lfd. Nr.	BVerfG Az / Datum	Aussetzendes Gericht	Streitsache
			Herbeiführung einer Entscheidung darüber,
V/27	1 BvL 26/65 14. 1. 66	Amtsgericht Osnabrück 18. 11. 65	ob § 1708 BGB mit dem Grundgesetz vereinbar ist
V/28	1 BvL 27/65 14. 1. 66	Amtsgericht Osnabrück 18. 11. 65	wie Nr. V/27
V/29	1 BvL 28/65 14. 1. 66	Amtsgericht Osnabrück 18. 11. 65	wie Nr. V/27
V/30	2 BvL 19/65 18. 1. 66	Finanzgericht Stuttgart 26. 10. 65	ob Artikel 7 Satz 2 des Gesetzes zur Änderung des Bewertungsgesetzes vom 10. August 1963 (BGBl. I S. 676), soweit diese Vorschrift anordnet, § 17 a Abs. 2 BewG in der Fassung des Artikels 1 Nr. 3 des Gesetzes vom 10. August 1963 sei erstmals bei der Durchführung der Hauptveranlagung zur Vermögensteuer zum 1. Januar 1963 und der Hauptfeststellung der Einheitswerte der gewerblichen Betriebe zum 1. Januar 1963 für die Ermittlung des Kapitalwerts der Erbbauzinsverpflichtung des Erbbauberechtigten anzuwenden, mit dem Grundgesetz vereinbar ist
V/31	2 BvL 20/65 12. 1. 66	Finanzgericht Stuttgart 23. 11. 65	ob § 23 Abs. 1 des Einkommensteuergesetzes in der Fassung vom 15. August 1961 (BGBl. I S. 1253), soweit er die unwiderlegbare Vermutung aufstellt, daß jede Wiederveräußerung eines Wirtschaftsgutes innerhalb der Fristen der Vorschrift ein Spekulationsgeschäft ist, mit dem Grundgesetz vereinbar ist

B. Verfassungsbeschwerden

Lfd. Nr.	BVerfG Az / Datum	Verfassungsbeschwerde
V/26	1 BvR 611/65 29. 12. 65	des Dentisten Peter Gillessen und 22 weiterer Beschwerdeführer gegen die bei Erlaß des Gesetzes zur Änderung des Mutterschutzgesetzes und der Reichsversicherungsordnung vom 24. August 1965 (BGBl. I S. 912) unterlassene gesetzliche Zulassung der sog. Restdentisten zu den Krankenkassen wegen Verletzung der Artikel 3, 12 und 14 GG
V/32	2 BvR 708/65 20. 1. 66	der Fendel Schiffahrts-AG und 9 weiterer Beschwerdeführer gegen a) die Genehmigung der Einführung des Ausnahmetarifs 14 B 13 (Heizöl) der Deutschen Bundesbahn vom 15. Januar 1962 durch den Bundesminister für Verkehr b) das Urteil des Bundesverwaltungsgerichts vom 12. Juli 1965 nebst vorangegangenen Entscheidungen c) mittelbar gegen § 8 des Allgemeinen Eisenbahngesetzes in der Fassung vom 1. August 1961 (BGBl. I S. 1161) wegen Verletzung der Artikel 2 Abs. 1 i. V. m. Artikel 20 Abs. 3, Artikel 3 Abs. 1, Artikel 12 Abs. 1, Artikel 14, 19 Abs. 4 GG
V/33	1 BvR 263/65 19. 1. 66	des Alfred Großkopf gegen das Urteil des Verwaltungsgerichtshofes Baden-Württemberg vom 27. November 1964 mittelbar gegen §§ 1 und 2 der BaugestaltVO vom 10. November 1936 und § 12 Abs. 2 der Kreisbauordnung Lahr vom 27. Dezember 1956 wegen Verletzung der Artikel 12, 14, 3, 5, 19 und 123 Abs. 1 GG
V/34	1 BvR 626/65 19. 1. 66	des Alfred Großkopf gegen das Urteil des Oberverwaltungsgerichts Münster vom 29. September 1965 mittelbar gegen § 15 Abs. 3 Satz 1 BauO NW wegen Verletzung der Artikel 3, 5, 12, 14, 19 Abs. 2, Artikel 31, 33 und 123 Abs. 1 GG
V/35	1 BvR 635/65 19. 1. 66	des Alfred Großkopf gegen das Urteil des Oberverwaltungsgerichts Münster vom 29. September 1965 mittelbar gegen § 9 des Bundesfernstraßengesetzes wegen Verletzung der Artikel 3, 5, 12, 14, 19 Abs. 2, Artikel 31, 33 und 123 Abs. 1 GG
V/36	1 BvR 239/65 21. 1. 66	des Alfred Großkopf gegen das Urteil des Oberverwaltungsgerichts Münster vom 10. März 1965 mittelbar gegen § 15 Abs. 2 in Verbindung mit § 14 Abs. 2 BauO NW, § 1 BaugestaltVO vom 10. November 1936 wegen Verletzung der Artikel 1, 2, 3, 5, 9 Abs. 3, Artikel 11, 12, 14, 19 Abs. 2, Artikel 103, 123 Abs. 1 GG

Lfd. Nr.	BVerfG Az / Datum	Verfassungsbeschwerde
V/37	1 BvR 265/65 19. 1. 66	des Alfred Großkopf gegen das Urteil des Bayerischen Verwaltungsgerichtshofs vom 17. Dezember 1964 mittelbar gegen Artikel 2 Abs. 1 des Bayerischen Außenwerbungsgesetzes und Artikel 12 Abs. 3, Artikel 85 Abs. 6, 7 der Bayerischen BauO wegen Verletzung der Artikel 3, 5, 11, 12, 14, 19 Abs. 1 in Verbindung mit Artikel 123 Abs. 1, Artikel 20 Abs. 3, Artikel 34, 97 Abs. 1 GG